

TAR Lazio – sentenza n. 227/2022

CONCORSO: È VALIDA L'AUTOCERTIFICAZIONE TITOLI, AI FINI DEL PUNTEGGIO

Non va aggravata la posizione dei privati ed al tempo stesso di semplificare l'attività di tutte le amministrazioni coinvolte; verrebbe infatti svilita nel caso in cui si consentisse all'amministrazione di richiedere, a pena di esclusione, atti o certificati contenenti informazioni già in possesso della pubblica amministrazione.

Pubblicato il 17/01/2022

N. 00227/2022 REG.PROV.CAU.

N. 13552/2021 REG.RIC.

R E P U B B L I C A I T A L I A N A
Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio
(Sezione Prima Bis)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 13552 del 2021, proposto da

-OMISSIS-, rappresentato e difeso dagli avvocati, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso lo studio

contro

Ministero della Difesa, rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

per l'annullamento

previa sospensione dell'efficacia,

per l'annullamento

del verbale relativo al concorso per titoli ed esami, per l'ammissione al 22° e 23° corso per allievi ufficiali in ferma prefissata (AUIFP) della Marina Militare - anno 2021 e notificato al ricorrente in data 5.10.2021 recante il giudizio di "inidoneo"

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Ministero della Difesa;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 11 gennaio 2022 il dott. Riccardo Savoia e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Considerato che il ricorrente ha impugnato, previa richiesta di sospensiva, il provvedimento con cui la Commissione per gli accertamenti attitudinali lo dichiarava "inidoneo" all'Ammissione al 20° corso Allievi Ufficiali Piloti di complemento (AUPC) e al 22° e 23° corso per allievi ufficiali in ferma prefissata (AUFP) della Marina Militare, "in quanto i valori attribuiti alla valutazione delle prove testologiche, comparati ai valori riportati all'intervista individuale, hanno determinato -OMISSIS-

considerato che in tema di valutazioni psicoattitudinali, il sindacato giurisdizionale possiede degli ambiti di intervento limitati, in quanto trattasi di espressione di discrezionalità tecnica dell'Amministrazione, insindacabile dal giudice se non sotto il profilo della correttezza del procedimento e dei criteri di valutazione, senza poter investire, detto sindacato, i risultati della valutazione stessa, tranne, ovviamente, i casi assolutamente eccezionali, di erroneità ictu oculi manifesta (assente, nel caso di specie);

Ritenuto, per i suesposti motivi, di non potere accogliere l'istanza cautelare tesa alla sospensione del provvedimento impugnato, fissandosi, inoltre, sotto il profilo cautelare la udienza di merito al 16 marzo p.v., e potendosi compensare, allo stato, le spese di fase;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Prima Bis) respinge.

Spese compensate.

Fissa l'udienza di discussione del merito alla data del 16.03.2022,

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Ritenuto che sussistano i presupposti di cui di cui all'articolo 52, commi 1 e 2, del decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196, e all'articolo 9, paragrafi 1 e 4, del Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 aprile 2016 e

all'articolo 2-septies del decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196, come modificato dal decreto legislativo 10 agosto 2018, n. 101, manda alla Segreteria di procedere, in qualsiasi ipotesi di diffusione del presente provvedimento, all'oscuramento delle generalità nonché di qualsiasi dato idoneo a rivelare lo stato di salute delle parti o di persone comunque ivi citate.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 11 gennaio 2022 con l'intervento dei magistrati:

Riccardo Savoia, Presidente, Estensore

Rosa Perna, Consigliere

Claudio Vallorani, Primo Referendario

IL PRESIDENTE, ESTENSORE

Riccardo Savoia

IL SEGRETARIO