quotidianosanità.it

Martedì 23 MAGGIO 2017

Il Rolex della Vicari e il Pubblico Impiego

Gentile Direttore.

nelle scorse settimane, <u>l'Intersindacale della Dirigenza Medica e Sanitaria ha fatto appello al Governo</u> affinché considerasse l'opportunità di approvare un emendamento volto all'esonero del personale del Ssn dalla applicazione, oltremodo penalizzante, ed ingiustificata, dei commi 1 e 2 dell'articolo 23 della Legge Delega di riforma del T.U del Pubblico Impiego.

A sostegno di tale richiesta, avanzata attraverso lettere, comunicati, audizioni parlamentari, sit in ed incontri formali con autorevoli Dirigenti Ministeriali, erano state prodotte ed ampiamente documentate, congrue, specifiche e motivate ragioni di interesse per la funzionalità del Ssn, e dimostrata persino la sostanziale "neutralità "economica" della richiesta. Che non chiedeva di aggiungere nemmeno un euro, quanto di non continuare a togliere e tagliare risorse contrattuali. Tale richiesta è stata recepita solo parzialmente, almeno a giudicare dal testo "ufficioso" ad oggi disponibile, dal CdM nella seduta del 19 maggio.

Tant'è. Medici, Veterinari, Dirigenti Sanitari, comunque, se ne faranno una ragione, a cominciare, forse, nel segreto dell'urna, dall'imminente tornata elettorale delle Amministrative.

Curiosamente, in questi stessi giorni, viene alla ribalta della cronaca la vicenda di altri emendamenti, certo più fortunati di quelli dei Medici, che ha portato l'On. Simona Vicari alle dimissioni (da Sottosegretaria, non da Deputata) perché, da intercettazioni nell'ambito di una indagine riguardante presunti rapporti corruttivi, è emerso il regalo di un costoso orologio di notissima marca alla suddetta Sig.ra.

L'On Vicari, in una intervista al Corsera, al riguardo, dichiarava che:

- 1. "aveva agito nell'interesse di una categoria (evidentemente più convincente nelle argomentazioni addotte rispetto ai Medici ed ai dirigenti sanitari ndr) ...perché il trasporto marittimo era l'unico mondo del trasporto pubblico rimasto fuori dall'esenzione IVA";
- 2. "...quell'orologio riguarda rapporti con le persone che uno ha a prescindere. Dalle intercettazioni si capisce benissimo che si tratta di un regalo di Natale."

Naturalmente la Magistratura farà piena luce sull'intera vicenda, esprimendosi, com'è giusto che sia, con Provvedimenti e Sentenze, se del caso. Ma da queste affermazioni, ad oggi non smentite (l'On. Vicari ha solo derubricato a "provocazione" la frase attribuitale su "...Ministri che di Rolex ne hanno 3, e sono ancora in carica...") due osservazioni sorgono spontanee da parte di chi rappresenta dipendenti pubblici, pesantemente taglieggiati da provvedimenti governativi negli ultimi anni:

- **1. I'On. Vicari non dice se fosse sua ricorrente abitudine ricevere,** in virtù dei "rapporti con le persone che uno ha a prescindere", in occasione del Santo Natale, regali di valore economico comparabile da o per conto della stessa persona/e;
- 2. I'On Vicari pare non sapere che il DPR 62/13, previsto dalla Legge 190/12, (c.d "anticorruzione"), nel disciplinare il Codice di comportamento dei pubblici dipendenti, fa espresso divieto, senza esplicite eccezioni per particolari periodi dell'anno, di ricevere a qualunque titolo, regali

di valore superiore a 150 euro (ed il cronografo,se non era una "patacca", lo è di almeno 30 volte superiore), evitando, si cita testualmente, "nei rapporti privati, di assumere comportamenti tali da nuocere all'immagine della P.A., anche con riguardo alle relazioni extralavorative con pubblici ufficiali…"

Non siamo giuristi, ma un pizzico di buon senso induce a chiedersi, e prima ancora, a chiedere all'On.le Vicari:

a. se non sia lecito attendersi che un membro del Governo che ha giurato nelle mani del Presidente del CdM (da Sottosegretario di Stato) si attenga allo stesso codice di comportamento richiesto per legge ad un pubblico dipendente;

b. se la qualifica di sottosegretario di Stato sia assimilabile a quella di Pubblico Ufficiale (la Giurisprudenza della Suprema Corte attribuisce tale status persino ai Consiglieri Comunali) ed, in caso affermativo se tale assimilazione possa essere sospese in determinati periodi dell'anno, o valga, sempre e comunque, erga omnes.

La segreteria regionale Anaao-Assomed Calabria